ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 11 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Байбулатова Руслана Баязитовича, \*привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

08.01.2025 в 19 часов 15 минут в г. Когалыме по ул. Олимпийская д. 13, водитель Байбулатов Р.Б., управляя транспортным средством \* двигался во встречном направлении по дороге с односторонним движением, выехал под дорожный знак 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением» и совершил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Байбулатов Р.Б. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен. Ходатайств об отложении дела от него не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

Исследовав протокол об административном правонарушении и приложенные к нему материалы дела, просмотрев видеозапись с фиксацией события правонарушения, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Байбулатова Р.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ, то есть движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно разъяснений, данных в п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ" нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 "Въезд запрещен", 5.5 "Дорога с односторонним движением", 5.7.1 и 5.7.2 "Выезд на дорогу с односторонним движением"). При применении этой нормы следует иметь в виду, что исходя из содержания пункта 8.12 ПДД РФ движение задним ходом по дороге с односторонним движением не запрещается. Вместе с тем действия водителя, выехавшего задним ходом на дорогу с односторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.1 "Въезд запрещен", следует квалифицировать по части 3 статьи 12.16 КоАП РФ, а в случае, когда такой маневр был совершен на перекрестке, - также и по части 2 статьи 12.14 КоАП РФ.

Будучи участником дорожного движения, Байбулатов Р.Б. обязан был максимально внимательно оценивать организацию дорожного движения и в соответствии с п. 1.3 ПДД РФ должен был знать и соблюдать относящиеся к нему требования правил дорожного движения.

Тем не менее, требование дорожного знака 5.7.2 "Выезд на дорогу с односторонним движением" Байбулатов Р.Б. проигнорировал, осуществил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, и проследовал по нему во встречном направлении.

Фактические обстоятельства дела и виновность Байбулатова Р.Б. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом 86 ХМ 387482 об административном правонарушении от 08.01.2025, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Байбулатов Р.Б. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; карточкой операции с ВУ; карточкой учета транспортного средства; рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 08.01.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменным объяснением Байбулатова Р.Б. от 08.01.2025; дислокацией дорожных знаков и разметки; информацией административной практики в отношении Байбулатова Р.Б.; видеофиксацией события административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям статьи 28.2 КоАП РФ, предъявляемым к его содержанию и порядку составления. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, событие правонарушения должным образом описано.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Байбулатова Р.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ, подтверждена материалами дела.

Байбулатов Р.Б. при управлении транспортным средством не проявил необходимой внимательности и предусмотрительности, в связи с чем действия Байбулатова Р.Б., хотя и были неосторожными, но представляли повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, поскольку движение Байбулатова Р.Б. во встречном направлении по дороге с односторонним движением создавало реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, а равно свидетельствующих о совершении правонарушения в условиях крайней необходимости, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Байбулатова Р.Б., предусмотренных ст.4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, предусмотренным ст.4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, характер правонарушения, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, личность Байбулатова Р.Б. и приходит к выводу о возможности назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Байбулатова Руслана Баязитовича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250540000107.

При уплате административного штрафа не позднее 30 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течение трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

# Мировой судья С.С. Красников